

SITUACIÓN DO CENTRO PENAL DE TEIXEIRO ENTRE SETEMBRO DE 2016 E XANEIRO DE 2020



CASOS DE MALOS TRATOS E TORTURA COÑECIDOS POR ESCULCA

Caso J.M.C.S.

J.M.C.S. ten amputadas as dúas pernas e padece VHG. Non recibe atención médica axeitada ao seu estado e as numerosas barreiras arquitectónicas do interior do cárcere dificultan os seus desprazamentos.

Un exemplo destas dificultades é unha destas barreiras (unha elevación de aproximadamente 40 cms) que está situada na entrada do locutorio no que comunica co avogado. Para poder acceder ao interior, J.M.C.S. debe levantarse "a pulso", sen que os funcionarios o axuden, da cadeira de rodas en que se move e desprazando o corpo sentar na cadeira do locutorio (esta de plástico).

En **setembro de 2016** J.M.C.S. contacta un avogado de EsCULcA e transmítelle o seu temor a ser trasladado de prisión como resposta ás súas reclamacións en materia sanitaria (visita a un especialista en traumatoloxía e ortopedia para proceder á instalación de próteses), o que tería repercusións de forma negativa no seu estado de saúde, xa que esta medida implicaría a suspensión automática do tratamento que nese momento segue VHC ata que lle fose programado de novo no cárcere de destino, así como un novo atraso na implantación da prótese solicitada .

O 30 de setembro de 2016, EsCULcA presenta unha queixa á *Defensora del Pueblo* na que solicita que proceda de inmediato a abrir unha investigación sobre a situación de J.M.C.S. e se lle enviara unha copia das peticións interconsultas pola sanidade penitenciaria.

Non consta resposta.



Caso M.A.C.P.

O **3 de setembro de 2016** EsCULcA envía Queixa á *Defensora del Pueblo* para solicitar a apertura de expediente sobre a situación en que se atopa M.A.C.P. no penal de Teixeiro.

M.A.C.P., está clasificado no primeiro grao de tratamento, cun réxime de vida contemplado no art. 91.2 do Regulamento penitenciario, e aínda así é asignado pola dirección do C.P. de Teixeiro a unha cela da galería para presos cun réxime diferente (art. 91.3), o que implica unha grave restrición dos seus dereitos e determina, por exemplo, que o paseo diario deba facelo só, as actividades ás que ten acceso son limitadas, os horarios están suxeitos aos do réxime especial, etc.

EsCULcA entende que é unha decisión arbitraria que, desde o punto de vista da protección dos dereitos fundamentais, viola o dereito á dignidade (art. 10 CE), á vida e á integridade física (art. 15 CE) ben como o carácter rehabilitador da pena (art. 25 CE), polo que solicita a apertura dun expediente e a investigación dos feitos.

Caso A.P.R.

O **2 de novembro de 2016** o Xulgado de instrución núm. 3 de Betanzos dita a orde de apertura dun xuízo oral contra seis funcionarios do C.P. de Teixeiro por torturas graves presuntamente infrinxidas a A.P.R. o **26 de maio de 2012** que resultaron nunha fractura de dúas costelas e unha rotura do bazo.

A pesar da gravidade da agresión e da contundencia das probas, a Fiscalía limita a acusación a tres dos funcionarios denunciados e restrinxe tamén o alcance da súa petición a un delito de lesións.

APR presentara unha denuncia por estes feitos o **17 de decembro de 2012** e o seu caso xa estaba incluído no relatorio que EsCULcA enviou como anexo á solicitude de visita realizada o **17 de marzo de 2016** ao Comité Europeo para a Prevención da Tortura e as Penas e Tratos Inhumanos ou Degradantes.

En **outubro de 2019** a Sección Segunda da Audiencia Provincial da Coruña absolve os seis funcionarios denunciados por A.P.R.

Os maxistrados consideran acreditado que tiveron lugar “polo menos dous incidentes violentos” entre funcionarios do centro penitenciario e o interno, quen sufriu nun deles a rotura de dúas costelas e a perda do bazo. Non obstante, decretan a absolución dos acusados do suceso máis grave porque, afirman, non se demostrou “máis alá dunha dúbida razoable” que as feridas fosen causadas pola agresión destes funcionarios o **26 de maio de 2012**, xa fose na sala do educador, como



sostén a acusación pública, ou na sala de revisións corporais no módulo de ingresos, como asegura a acusación particular.

CASO A.M.C.B.

O **16 de xuño de 2017**, EsCULcA presenta unha queixa urxente na oficina do *Defensor del Pueblo* sobre a situación de A.M.C.B., encarcerado naquel momento no cárcere de Teixeiro. A pesar das graves patoloxías mentais que padece (epilepsia e trastorno afectivo) e de estar incluído no programa de prevención do suicidio, A.M.C.B. non recibe atención psicolóxica ou psiquiátrica nin apoio dun traballador social, aínda que se ve obrigado a permanecer nun cubículo de vidro as 23 horas do día sen ningún contacto con outros presos.

Na súa reclamación, EsCULcA solicita que se inicie unha investigación inmediata sobre esta situación e que se concerta unha entrevista persoal a través dun comisionado da oficina do *Defensor del Pueblo*.

Podes ler aquí unha descrición da situación de man do propio preso: <http://tokata.info/otro-companero-presos-en-lucha-en-situacion-desesperada-esta-vez-en-o-carcere-dunha-lama-pontevedra/>

O **9 de marzo de 2018**, A.M.C.B. ten que ser ingresado no Hospital Clínico Universitario de Santiago de Compostela en estado grave. Segundo fontes próximas á familia, a admisión prodúcese despois dun novo intento de suicidio, que parece demostrar a ineficacia do réxime de vixilancia ao que o somete a administración penitenciaria a pesar do seu rigor (23 horas ao día no cubículo acristalado da enfermaría).

O **18 de abril de 2018**, EsCULcA presenta unha nova queixa ao *Defensor del Pueblo* porque, inesperadamente, A.M.C.B. foi trasladado á prisión de Mansilla de las Mulas (León). Un traslado que afasta o preso da súa familia e do servizo de medicina psiquiátrica que o examinara no hospital coruñés onde fora trasladado do servizo de urxencias do Hospital Clínico Universitario de Compostela.

Posteriormente, con data **13 de xuño de 2018**, A.M.C.B., en comunicación escrita a EsCULcA, informa que en Mansilla de las Mulas non lle proporcionan o tratamento pautado polos especialistas da Coruña.



Non constan actuacións do *Defensor del Pueblo* / MNPT

CASO P.E.G.

O **29 de xaneiro de 2018**, EsCULcA presentou unha denuncia ao *Defensor del Pueblo* solicitando a apertura dun expediente en relación cos violentos malos tratos presuntamente inflixidos por funcionarios do C.P. de Teixeira ao condenado P.E.G. Os feitos narrados polo propio preso deixaron secuelas visibles aínda varios días despois, como un avogado de EsCULcA puido comprobar en comunicación directa con el.

Os feitos denunciados

O **21 de xaneiro de 2018** varios funcionarios da prisión presuntamente insultan, ameazan e golpean con brutalidade a P.E.G., sen que mediase incidente previo ningún. Inmediatamente o condenado é confinado en isolamento.

Como é obrigatorio nos casos de isolamento provisional, acode a examinalo o médico da prisión. Non obstante, a pesar de que P.E.G. presenta múltiples lesións que sangran profusamente, o médico rexeita prestar atención e emite o correspondente informe de lesións.

Buscando unha resposta á súa situación, P.E.G. recorre á autolesión: golpea un vidro coa man dereita, producíndose cortes no pulso dereito e traga anacos de vidro. Con este xesto finalmente consegue ser levado nunha furgoneta da Garda Civil ao Hospital. Alí aténdeo unha médica do Servizo Galego de Saúde (SERGAS) que lle presta a asistencia médica necesaria e lle prescribe a realización de curas nos días sucesivos. Os médicos do centro penitenciario non realizan as curas.

O **24 de novembro de 2018**, P.E.G. volve ser violentamente agredido por funcionarios da prisión, despois dun período no que sofre reiterados abusos.

O **15 de decembro de 2018**, EsCULcA presenta unha nova Queixa ao *Defensor del Pueblo* na que volve reclamar medidas urxentes para poñer fin a esta situación e esixe á institución unha acción máis eficaz. Ata entón, o *Defensor del Pueblo* limitárase a realizar trámites estritamente burocráticos.



En **xaneiro de 2019**, o xulgado de instrución núm. 2 de Betanzos abre dilixencias previas en base á denuncia presentada por P.E.G. por estes feitos, e como primeira dilixencia acorda tomar declaración ao penado o día **4 de febreiro de 2019**.

En **abril de 2019** P.E.G. é trasladado de prisión a pesar de estar aínda pendente de xuízo a súa denuncia contra funcionarios da prisión por agresión violenta.

Regreso ao C.P. de Teixeira e morte de P.E.G.

O día **15 de maio de 2019** contactou cun coñecido para informalo do seu regreso ao C.P. de Teixeira, onde foi levado de novo para poder asistir ao xuízo pendente da denuncia presentada contra os funcionarios. Tamén lle manifesta a súa satisfacción por estar outra vez en Galiza, onde hai xente no exterior que lle presta apoio humano.

Ese mesmo día, P.E.G. morre por asfixia na súa cela.

As circunstancias nas que se produce a morte son escuras.

Como indicamos antes, ás 13:00 horas dese mesmo día, P.E.G. comunica por teléfono a un coñecido a súa satisfacción por estar novamente en Galiza e porque lle comunicaron que en breve abandonará o módulo de illamento. 10 horas despois, esta mesma persoa recibe unha chamada da prisión na que o informan da morte de P.E.G.

A versión oficial afirma que P.E.G. prendera lume ao colchón da súa cela e morrera por asfixia ao inhalar fume durante 20 minutos, momento en que finalmente chegan os funcionarios e poden tomar as medidas necesarias para rescatalo.

Por que e como, se iso foi o que pasou, ía ser P.E.G. quen iniciase o incendio? Por que os funcionarios tardaron 20 minutos en chegar ao lugar?

Uns días máis tarde, segundo información recibida por EsCULcA, a dirección do penal substitúe os antigos colchóns de todo o centro por outros ignífugos.



Pregunta ao goberno

O **14 de marzo de 2018**, o deputado Miguel Anxo Fernández Bello rexistra no Congreso dos Deputados unha pregunta ao goberno sobre a malleira á que foi sometido P.E.G., a negativa do médico da prisión a ampliar o informe preceptivo de lesións e a negativa aplicar o tratamento pautado por un médico do exterior da prisión.

O **24 de xullo de 2018**, o goberno respondeu ao deputado negando os feitos denunciados.

Non constan actuacións do *Defensor del Pueblo*.

Caso F.J.S.R.

O **23 de xuño de 2018**, EsCULcA presenta unha queixa ante a Defensoría do Pobo sobre a situación na que vive a FJSR no CP de Teixeiro, sometido desde o seu ingreso no cárcere, en 2016, a un réxime de vida que de feito lle implica cumprir pena en situación de absoluto isolamento, sen ningún tipo de contacto humano, sen comunicación con outros presos ou con funcionarios, e sen poder realizar ningún tipo de actividade. EsCULcA entende que este réxime de vida non ten amparo legal.

Unha situación que se mantén até ser trasladado ao penal da Lama o **5 de xaneiro de 2019**, onde lle é aplicado o mesmo réxime de vida.

Accións do *Defensor del Pueblo* / MNPT

O **11 de decembro de 2018**, nun escrito razoado e detallado, a *Defensoría del Pueblo* responde á Queixa presentada por EsCULcA o **23 de xullo de 2018**. Informa sobre as medidas que o D.P. esixiu a Institucións Penitenciarias e as respostas recibidas por parte desta administración. Afirmo que comparte a preocupación do observatorio pola situación do preso F.J.S.R., así como a súa opinión sobre a falta de protección legal e regulamentaria na normativa penitenciaria.

O defensor tamén comunica a EsCULcA que Institucións Penitenciarias tiñan pendentes de enviarlle o novo programa individual para o tratamento de F.J.S.R. (solicitado polo propio preso e o D.P.).



Resposta de EsCULcA

O **24 de decembro de 2018**, EsCULcA responde a este oficio do **do 11 de decembro de 2018** e solicita que determine un cronograma de levantamento da situación de F. J. S. R. cuxo prazo de execución non exceda os dous meses desde a data de recepción do escrito e que ese cronograma sexa notificado ao penado e ao observatorio.

Se esta situación, recoñecida como ilegal, non cesa no prazo determinado polo cronograma, EsCULcA entende que os feitos deben poñerse en coñecemento do xulgado de garda competente para o exercicio de accións penais.

Tamén solicita que se informe ao *Comité para a Prevención da Tortura* do Consello de Europa e o *Relator Especial contra a Tortura* das Nacións Unidas de todo este procedemento.

Dúas respostas do *Defensor del Pueblo*

O **1 de febreiro de 2019**, o D.P. envía a ESCULcA unha primeira resposta na que retoma o ton dos seus escritos rutineiros. O cambio de perspectiva é manifesto: onde antes se recoñecía que ningunha lei ou regulamento ampara un réxime de vida tan cruel como o que sofre FJSR, agora recórrase a citar a norma coa que Institucións Penitenciarias xustifica e ampara calquera tratamento inhumano: o Ficheiro de Especial Seguimento FIES S1-C.D.-

"Alí figura que, aínda que o interno gozará das horas de patio prescritas, non poderá coincidir con ningún outro interno", repite obediente o D.P. as palabras de Institucións Penitenciarias.

E para evitar calquera compromiso, non di nada sobre os exames médicos realizados a distancia e a través da pequena fiestra da porta da cela, nada sobre a inexistencia de actividades deportivas ou culturais, nada sobre a ausencia absoluta do máis mínimo contacto humano a calquera hora do día. E nada, por suposto, sobre o anunciado novo programa individual para o preso ou sobre as intervencións solicitadas por EsCULcA.

Con todo, o **24 de setembro, 2019**, o *Defensor del Pueblo* escribiu de novo para EsCULcA e recoñeceu unha vez máis que a administración da prisión de Teixeiro cometera irregularidades no tratamento dado ao F.S.J.R. durante o tempo que o preso estivera internado nese establecemento. "**O Sr. FJSR [foi] sometido a medidas restritivas non previstas na normativa e máis estritas que as previstas no artigo 91.3 do Regulamento penitenciario**", aínda que non indica se tomou, ou ten intención de tomar, algunha medida para corrixir esta situación.



Traslado ao cárcere da Lama e morte de F.J.S.R.

O **5 de xaneiro de 2019**, F.J.S.R. é trasladado ao C.P. da Lama, onde se lle aplica o mesmo réxime de vida.

O **9 de outubro de 2019**, ás 17:00 aproximadamente é atopado morto.

Caso H.H.B.

En agosto **de 2018**, H.H.B. inicia unha folga de fame para reclamar que sexan atendidas as súas demandas de comunicación co exterior. O **27 de setiembre**, 37 días despois, EsCULcA ten noticias da continuidade da folga. A partir dese momento non recibimos máis información.

Caso R.C.M.

O **9 de febreiro de 2020** EsCULcA recibe información sobre a situación de R.C.M., interno no presidio de Teixeira desde fai 5 meses e pendente de ser trasladado a outro presidio como medida de 'castigo'. A súa nai, a súa única familiar, reside na Coruña e solicitou, sen resultado, que o seu fillo fose levado a Monterroso ou Bonxe para cumprir o resto da condena.

Á súa chegada a Teixeira, R.C.M. ingresa no módulo 2 (réxime ordinario 2º grao) e solicita ser internado no módulo terapéutico. É trasladado ao módulo 4 (por suposto grave perigo de conflitividade), acode á escola e ten como destino o comedor do penal.

Está en tratamento de metadona -sen consumo de drogas-, e el mesmo solicita reducir a dose. Anteriormente fora tratado con Tranxiliu, Rebotril, Garapentina e outro fármaco para durmir, pero este tratamento foille retirado en Teixeira.

O **13 de decembro de 2019**, en horario de descanso escolar (aproximadamente ás 10:30 da mañá), é intervido nun dos baños fumando unha substancia, que volvera consumir despois de que lle fose negado o tratamento farmacolóxico e reducida a dose de metadona. Ao ser intervido, é 'cacheado' polos funcionarios que non comprobaban que só ten a substancia que o mesmo



consumía nese momento. O Xefe de Servizo, 'don Santiago', ordénalle retirarse ao seu módulo (4)

Máis tarde infórmase que se procedeu a rexistrar os outros baños e que nun deles apareceu escondido un coitelo. O día **16 de decembro de 2019** é trasladado ao módulo de isolamento. R.C.M. presenta varias denuncias e alegacións, que até o momento non tiveron resposta.

O **30 de xaneiro de 2020** comunícaselle que será conducido ao penal de Dueñas. R.C.M. expresa a súa oposición a esta medida alegando que alí a súa nai non poderá visitalo.

A noite do **29 de xaneiro de 2020** é trasladado ao módulo de ingresos para saír ao día seguinte.

O día **30 de xaneiro de 2020**, ás 07:00, para evitar o traslado, traga varias pilas e comunícallo aos funcionarios para que o leven á enfermaría. Os funcionarios, entre eles o xefe do servizo, "don Mauri", que o ameaza ("Cando volvas, voute matar"), redúceno violentamente e golpéano na cara contra un dos bancos de aceiro da cela, que produce un hematoma no pómulo dereito, aínda visible 10 días despois.

Seguidamente introdúceno na cela e só o conducen ao mediodía á enfermaría, onde lle fan unha radiografía que confirma a inxestión de varias pilas. É trasladado ao Hospital da Coruña, onde permanece catro días. Alí é intervido e adminístraselle un tratamento farmacolóxico que non tomaba no cárcere.

O día **4 de febreiro de 2020** é conducido novamente a Teixeiro e alí volven suspenderlle o tratamento.

R.C.M. presenta varias denuncias:

1. Pola imposición á súa nai, de avanzada idade, da obrigaón de pasar por un rexistro de espido integral despois de cada visita.
2. Pola suspensión do seu tratamento farmacolóxico psiquiátrico.
3. Por falta de atención médica no C.P. de Teixeiro: entrega de varias doses diarias de metadona o mesmo día, tratamentos farmacolóxico-psiquiátricos irregulares ... o que favorece a mala administración do autotratamento e as mortes por intoxicación e sobredose.



4. Polo uso arbitrario da reclusión en isolamento en aplicación do artigo 75 do Regulamento Penitenciario.
5. Polo uso desproporcionado da forza para reduci-lo despois de comunicar aos funcionarios a inxestión de pilas como protesta polo traslado a un cárcere lonxe da Comunidade Autónoma onde reside a súa única familia (a nai).
6. Por reclusión no mesmo módulo de internos con graves problemas de incompatibilidade entre eles (por agresións graves previas) para favorecer o estalido de conflitos e o posterior "castigo" (illamento, traslado forzado a prisións afastadas da familia).

VULNERACIÓN DO DEREITO Á DEFENSA

O **31 de decembro de 2016**, Fernando Blanco Arce presenta denuncia contra un funcionario do C.P. de Teixeira, auto-identificado como “mando de incidencias”, por un posible delito contra o dereito á defensa de tres presos do penal.

Feitos denunciados

O 30 de decembro de 2016, ás 16:15 horas, Yolanda Ferreiro Novo e Fernando Blanco Arce, ambos cos pases emitidos polo Colexio de Avogados de Ourense, solicitan a comunicación, de conformidade co art. 48.4 do Regulamento penitenciario, con varios internos do centro.

Sorprendentemente, despois de pasar polo arco do detector de metais e amosar a súa documentación profesional, os responsables do departamento de comunicacións anúncianlles que, en aplicación da Instrución 4/2005 (norma interna de aplicación non regulamentaria por non ter sido debidamente publicada no boletín), antes de autorizar a comunicación os internos teñen que ratificar por instancia que a aceptan.

Pasada hora e media sen noticias, ás 17:45, Ferreiro e Blanco solicitan ao departamento de comunicación que avisen o responsable de garda para que os informe das razóns de tan prolongada espera.

Preséntase un individuo sen uniforme que se identifica como “mando en incidencias” e declara que ningún dos internos acepta a comunicación.

A elevada improbabilidade desta circunstancia (consta chamada dun familiar esa mesma mañá para solicitar a visita e Ferreiro comunicara sen problema a



semana anterior cun dos internos) leva os letrados a solicitaren que os presos manifesten a negativa persoalmente, petición denegada polo mando en incidencias.

Piden entón ver e recibir unha copia da presunta instancia que, eventualmente, acreditaría a negativa dos presos a comunicar, pero agora o comando en incidencias anuncia que, en realidade, non foi requirida instancia e os presos transmitiron a negativa "de viva voz". Tamén alega que a razón da negativa dun deles xustifícase por ter mantido unha comunicación co seu avogado defensor esa mesma mañá, afirmación que posteriormente se demostra carente de fundamento.

Ferreiro e Blanco requiren comparecencia en que conste que o mando en incidencias sinala expresamente que os presos se negan a comunicar cos letrados, con sinatura e identificación do funcionario que dá fe da negativa. A resposta do suposto mando en incidencias é volverse de costas e desaparecer no interior do penal, sen explicación e en clara actitude de falta de consideración cara aos dous profesionais.

Media hora máis tarde (18:15), un dos funcionarios entrega a Ferreiro e Blanco os seus pases acompañados dunha dilixencia escrita a máquina en que se expresa que os presos se negan a comunicar cos letrados.

Pouco antes a Decana do Colexio de Avogados de Ourense, en comunicación telefónica, instara o mando de incidencias a permitir que Ferreiro e Blanco puidesen recibir a negativa directa dos presos. Nesta ocasión a escusa fora outra: a condición de "perigosos" dos internos.

Fernando Blanco Arce presenta denuncia por estes feitos o 1 de xaneiro de 2017. Entende que poderían ser constitutivos dun delito contra o dereito á defensa (Art. 537 do CP) e mesmo dun delito de falsidade en documento oficial.

Solicita que se proceda a remitir a denuncia ao xulgado competente para a súa incoación e, como primeiras dilixencias urxentes, ao abeiro do Art. 13 LARC, se proceda ao recoñecemento médico dos penados citados na denuncia.

EsCULcA presenta Queixa ante a *Defensora del Pueblo* por estes feitos.

O **5 de abril de 2017**, Rocío de Frutos, Deputada no Congreso rexistra pregunta a Institucións Penitenciarias relativa á situación vivida por Fernando Blanco Arce e Yolanda Ferreiro Novo o 30 de decembro de 2016.

O **19 de xullo de 2017**, a adxunta á *Defensora del Pueblo* informa a EsCULcA que un dos internos (P. B. B.), en declaración escrita a ese organismo, afirma contundentemente non ter sido informado en ningún momento da presenza de Ferreiro e Blanco no penal o **30 de decembro de 2016**. Destaca P.B.B. que fora el quen chamara os letrados para mostrarlles as lesións



producidas por agresións violentas de funcionarios do presidio. Nesa altura, os outros dous internos non contestaran aínda á *Defensora del Pueblo* (aínda que un deles si confirmara á EsCULcA que non fora advertido da presenza dos letrados no penal). Do terceiro, trasladado a outro cárcere, non fora posible coñecer até ese momento o destino.

O **9 de agosto de 2017**, o xulgado de instrución número tres de Betanzos dita resolución en que desestima o recurso de reforma e confirma o arquivo da denuncia interposta por Fernando Blanco Arce.

O **14 de setembro de 2017**, Fernando Blanco Arce formula recurso de apelación contra esta resolución.

O 14 de setembro o goberno responde á deputada Rocío de Frutos nun escrito tan lacónico como desinformado, afirmando que o Centro Penitenciario actuara de acordo coa normativa vixente e que "Non se abriña ningunha investigación ao respecto, xa que o centro actuara de acordo coa normativa vixente en prisión, en concreto, as Instrucións de Servizo 04/2005 (Comunicacións e visitas) e 04/2006 (Visitas a avogados/Rede Avogacía). O relatorio que emitiron os Xefes de Servizo acredita suficientemente que os internos foron informados da presenza dos avogados e que ningún deles solicitara a asistencia dos mesmos".

MORTES

Caso J.A.D.S.

O **7 de maio de 2016**, é atopado morto na súa cela J.A.D.S., preso de 45 anos. As primeiras hipóteses apuntan a unha posible sobredose aínda que o servizo médico e o forense afirman que non apreciaron signos de violencia nin picadas no corpo.

Os medios de comunicación informan da exiguüidade do servizo médico da prisión: 8 facultativos para 1.300 reclusos en teoría. Na realidade só están operativos o médico titular, outro en prácticas e, no organigrama directivo, un subdirector médico e unha subdirectora de programas. Unha facultativa interina está de baixa neses momentos desde varios días antes, apuntan.

Caso J.R.V.

O **13 de abril de 2017** aparece morto na súa cela do penal de Teixeira, por causas non esclarecidas no momento de darse a coñecer publicamente a noticia, J.R.V., segundo Europa Press



Caso I.G.C.

O **24 de setembro de 2018**, a Gaceta de Salamanca informa da morte de I.G.C. na mañá dese mesmo día no penal de Teixeiro. Segundo o xornal, funcionarios do centro atoparan o seu corpo sen vida durante o reconto habitual. Fontes penitenciarias informan que todo leva a pensar que se trata dun caso de morte por sobredose, aínda que advirten que é necesario esperar os resultados da autopsia. Non temos información sobre eses resultados.

Caso P.E.G.

O **15 de maio de 2019** P.E.G. morto por asfixia na súa cela. (*Vide supra*)

O Xulgado de Instrución número 3 de Betanzos tramita dilixencias previas (nº **247/2019**) pola morte baixo custodia de P.E.G.. A familia preséntase na causa como acusación particular para poder formular petición de dilixencias que permitan esclarecer as circunstancias en que se produciu a morte.

Febreiro de 2020

